РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Історія України», представлену на Конкурс

вгалузі знань «Гуманітарні науки»,

спеціальність «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | ­– |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 8 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 | Актуальність дана не в науковому, а в публіцистичному плані. Багато загальних фраз. Не підводить до заявленої теми роботи. |  |  |
| 11.2 | Новизна проблеми лише у підрозділі 3.2 |  |  |
| 11.3 | Методи дослідження подано вкрай вузько. Загально- історичні - взагалі не названі. Не показано які проблеми вирішено за допомогою яких з них. |  |  |
| 11.4 |  |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 | Відсутній аналіз літератури по проблемі.Коло літератури по проблемі Голодомору вкрай обмежене. Сам список джерел та літератури мало відповідає заявленій проблематиці роботи. |  |  |
| 11.8 | Робота містить граматичні помилки та стилістичні неточності. |  |  |
| 11.9 | За змістом роботи оцінити цей пункт не можливо. |  |  |
| 11.10 | Предмет дослідження подано неналежно. Він містить два предмета: а) причини політики радянської влади, її механізми та наслідки;б) збереження в пам’яті молоді  Мета дослідження недостатньо сформульована неточно, повторює предмет дослідження.Коло джерел по проблемі вкрай обмежене. Новітні збірки спогадів взагалі відсутні. Аналіз джерельної бази взагалі відсутній. Інтерес становить лише підрозділ 3.2 |  |  |
| Сума балів | | | 50 |